

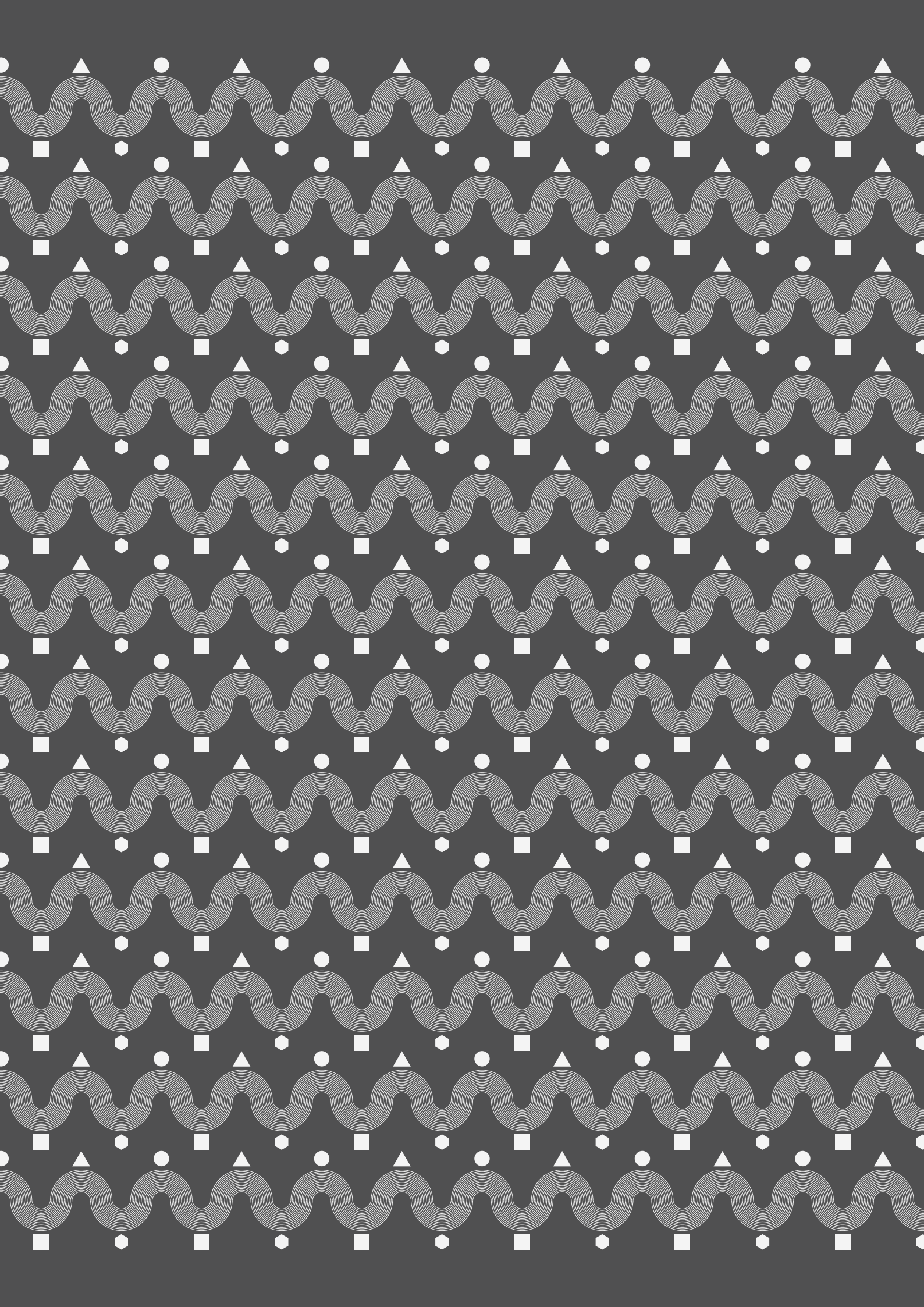
ACCESO ABIERTO DIGITAL DIAMANTE

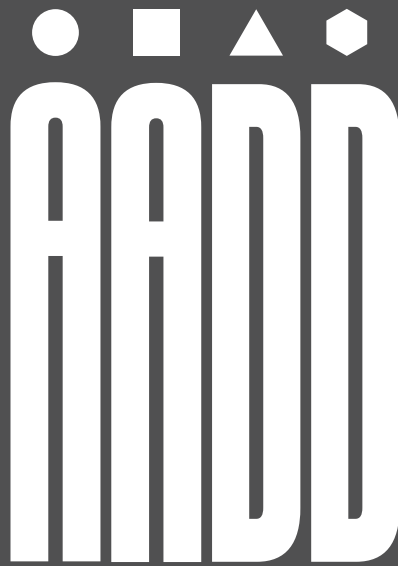
RECONOCIMIENTO, VALORACIÓN Y SEGUIMIENTO

Eduardo Aguado-López, Brenda Itzel Uribe-Martínez
y Angelica Paola López-Sierra



Universidad de Panamá





ACCESO ABIERTO DIGITAL DIAMANTE

**RECONOCIMIENTO,
VALORACIÓN Y SEGUIMIENTO**



Universidad de Panamá



Universidad de Panamá

Rector

Dr. Eduardo Flores Castro

Vicerrector Académico

Dr. José Emilio Moreno

Vicerrector Administrativo

Mgter. Arnold Muñoz

Vicerrector de Investigación y Postgrado

Dr. Jaime Javier Gutiérrez

Vicerrectora de asuntos estudiantiles

Mgter. Mayanín Rodríguez

Extensión

Mgter. Ricardo Him Chi

Aguado-López, Eduardo; Uribe-Martínez Brenda Itzel y López-Sierra, Angelica Paola.
(2026) *Acceso Abierto Digital Diamante. Reconocimiento, valoración y seguimiento*.
Ciudad de Panamá: Universidad de Panamá. 1^o edición.

ISBN: 978-9962-23-021-2

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.20765806>

Licencia CC-BY-NC-SA-4.0



El trabajo que se presenta fue sometido a revisión por pares siguiendo las políticas de la Universidad de Panamá. El trabajo que se muestra ha asimilado la retroalimentación recibida.

Universidad de Panamá

Panamá, Provincia de Panamá 801 | Bella Vista, Manuel E. Batista y Ave.

José De Fábrega. Tel. Central Telefónica 523-5000



Universidad de Panamá



ACCESO ABIERTO
DIGITAL DIAMANTE

RECONOCIMIENTO,
VALORACIÓN Y SEGUIMIENTO

Sistema de Información Científica Redalyc

Investigación

Sagrario Estefanía Orihuela Gutiérrez

Verónica Gisselle Olascoaga Segura

Laura Irene Ávila Miranda

Diseño editorial y gráfico

Karen Belem Villa Valencia

Briseida Torres Juárez

Tecnología y datos

Liliana Gonzalez-Morales

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	7
EJES DE RECONOCIMIENTO Y VALORACIÓN	8
EVALUACIÓN	10
V.1 CALIDAD DEL DATO E INTEROPERABILIDAD	10
1. REUNIÓN Y ESTRUCTURACIÓN DE LA INFORMACIÓN	11
2. NORMALIZACIÓN	12
3. BASE DE DATOS RELACIONAL	13
4. SALIDA ESTANDARIZADA	14
5. CURADURÍA VISUAL	15
6. RECONSTRUCCIÓN DE TRAYECTORIAS EN CARTOGRAFÍAS	16
7. INTEROPERABILIDAD Y ARTICULACIÓN CON REPOSITARIOS	17
8. ARTICULACIÓN DE METADATOS Y CARTOGRAFÍAS A LOS CRIS.....	18
DATOS NORMALIZADOS	20
V.2 MÉTRICAS, HUELLAS E INDICADORES	21
I. CALIDAD EDITORIAL Y CIENTÍFICA.....	22
II. PUBLICACIÓN	23
III.- COLABORACIÓN	24
IV. USO	25
V.- BIBLIODIVERSIDAD	26
V.3 MÉTRICAS, HUELLAS E INDICADORES A NIVEL DE AUTOR	27
V.4 PERFIL DE INVESTIGADOR EN ACCESO ABIERTO, ACCESO ABIERTO	
DIAMANTE Y CIENCIA ABIERTA	29
ARISTAS DE TRABAJO ACADÉMICO	31
CERTIFICACIÓN	32
V.1 SIGILLUM	32
CIERRE	54
ACERCA DE LOS AUTORES	56

INTRODUCCIÓN

¿DE QUÉ FORMA SE CONSTRUYE COMUNIDAD?

Reconstruir el sistema métrico y ajustarlo a los bienes del conocimiento implica una deconstrucción conceptual.

Una revista es un sistema de comunicación de una comunidad epistémica, por lo que identificar su contribución a la comunicación al interior de su comunidad, a la ciencia y conocimiento en general, debe sustentarse en algunas condiciones estructurales: la capacidad de crear comunidad, de ser reconocida por ella, de ser apoyada por ella (postulando artículos y revisando otras contribuciones) y de ser uno de los vehículos escogidos por ella para comunicar sus contribuciones.

La capacidad de construcción de comunidad puede ser identificada a partir de cinco líneas: I. La calidad editorial y científica, II. la publicación, III. la colaboración, IV. el uso y V. la bibliodiversidad.



EJES DE RECONOCIMIENTO Y VALORACIÓN

- V - Evaluación

V.1 CALIDAD DEL DATO E INTEROPERABILIDAD

Datos normalizados

V.2 MÉTRICAS HUELLAS E INDICADORES

V.3 MÉTRICAS HUELLAS E INDICADORES A NIVEL DE AUTOR

V.4 PERFIL DE INVESTIGADOR EN ACCESO ABIERTO, ACCESO ABIERTO DIAMANTE Y CIENCIA ABIERTA Aristas de trabajo académico

- VI - Certificación

VI.1 SELLOS



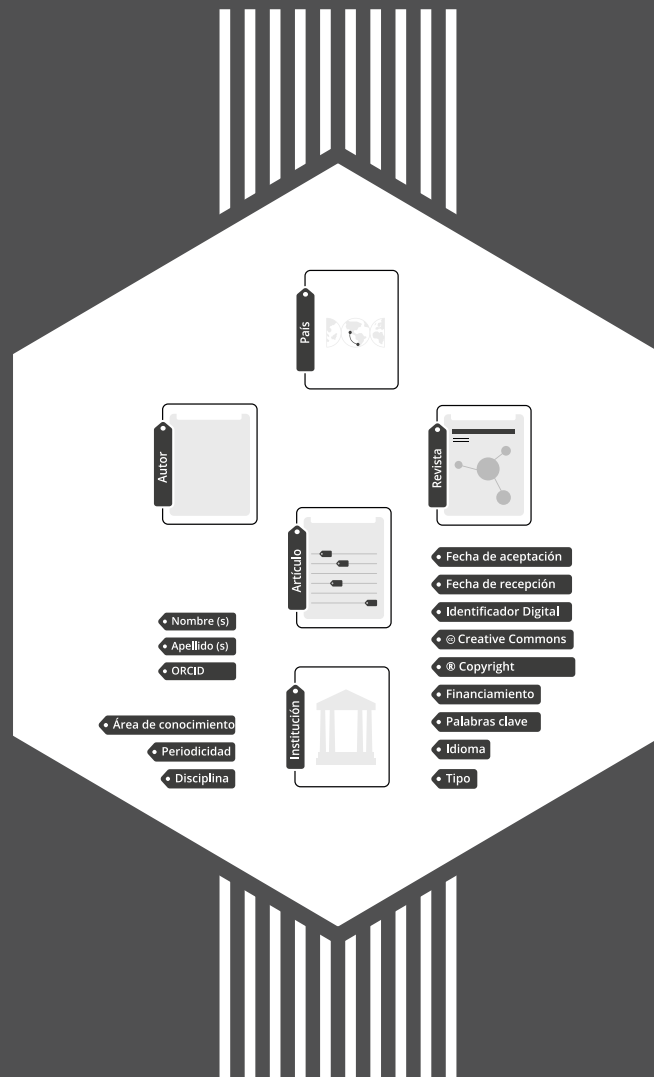
EJES DE RECONOCIMIENTO Y VALORACIÓN

EVALUACIÓN

V.1 CALIDAD DEL DATO E
INTEROPERABILIDAD

V.1 CALIDAD DEL DATO E INTEROPERABILIDAD

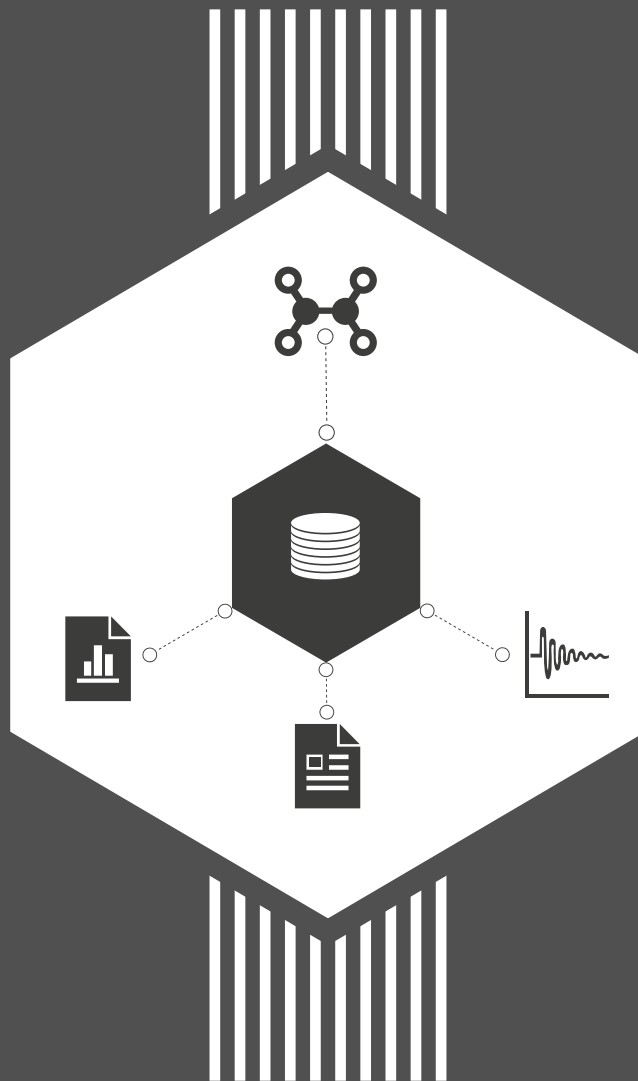
2. NORMALIZACIÓN



Reorganizar lo semánticamente difuso, darle un significado a la información y organizarla bajo catálogos: tener certeza en la identificación de entidades: instituciones, revistas, autores.

V.1 CALIDAD DEL DATO E INTEROPERABILIDAD

3. BASE DE DATOS RELACIONAL



Estructurar la información para permitir hacer asociaciones a partir de características o variables específicas.

V.1 CALIDAD DEL DATO E INTEROPERABILIDAD

4. SALIDA ESTANDARIZADA

```
SELECT COUNT(DISTINCT articulo)           produccion,
COUNT(DISTINCT art_ext_p)               externa_pi,
COUNT(DISTINCT art_ext_lat)             externa_
latam, (COUNT(DISTINCT art_ext_pi) + COUNT(DISTINCT art_ext_l)
externa, round((COUNT(DISTINCT art_ext_pi) / (COUNT(DISTINCT art_
ext_pi) + COUNT(DISTINCT art_ext_lat) + COUNT(DISTINCT art_nac) +
COUNT(DISTINCT art_inst))) * 100, 1) pct_ext_pi, round((COUNT(DISTINCT
art_ext_lat) / (COUNT(DISTINCT art_ext_pi) + COUNT(DISTINCT art_ext_
lat) + COUNT(DISTINCT art_nac) + COUNT(DISTINCT art_inst))) * 100, 1)
pct_ext_latam, round(((COUNT(DISTINCT art_ext_pi) + COUNT(DISTINCT
art_ext_lat)) / (COUNT(DISTINCT art_ext_pi) + COUNT(DISTINCT art_ext_
lat) + COUNT(DISTINCT art_nac) + COUNT(DISTINCT art_inst))) * 100,
1)
pct_externa, COUNT(DISTINCT art
```

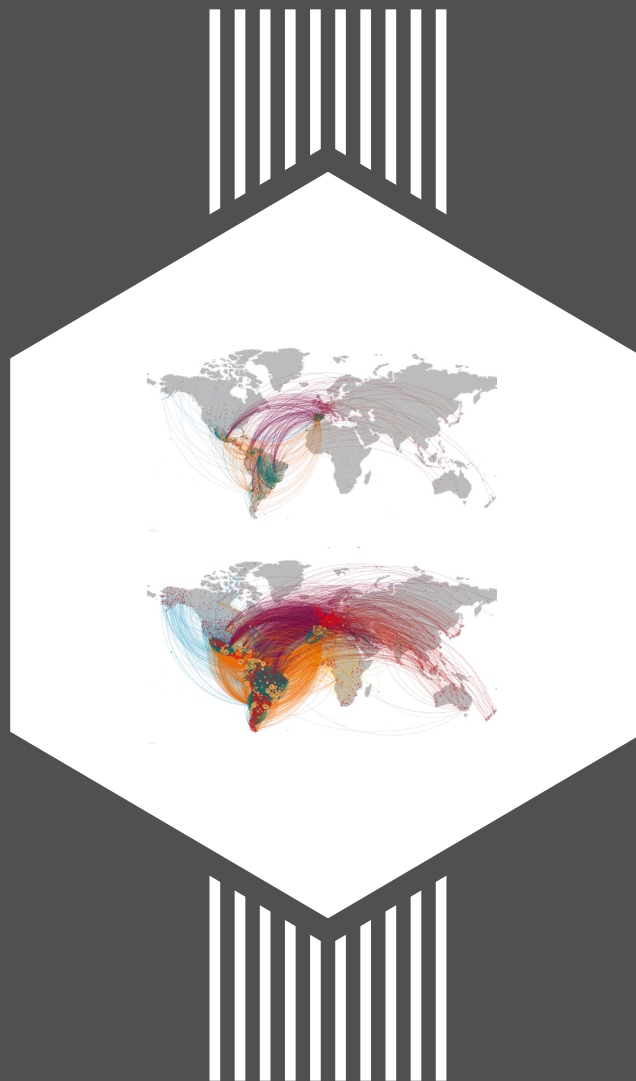
Automatizar consultas (*query*) a cualquier segmento de la base de datos para obtener información en datos y en representaciones gráficas.

5. CURADURÍA VISUAL



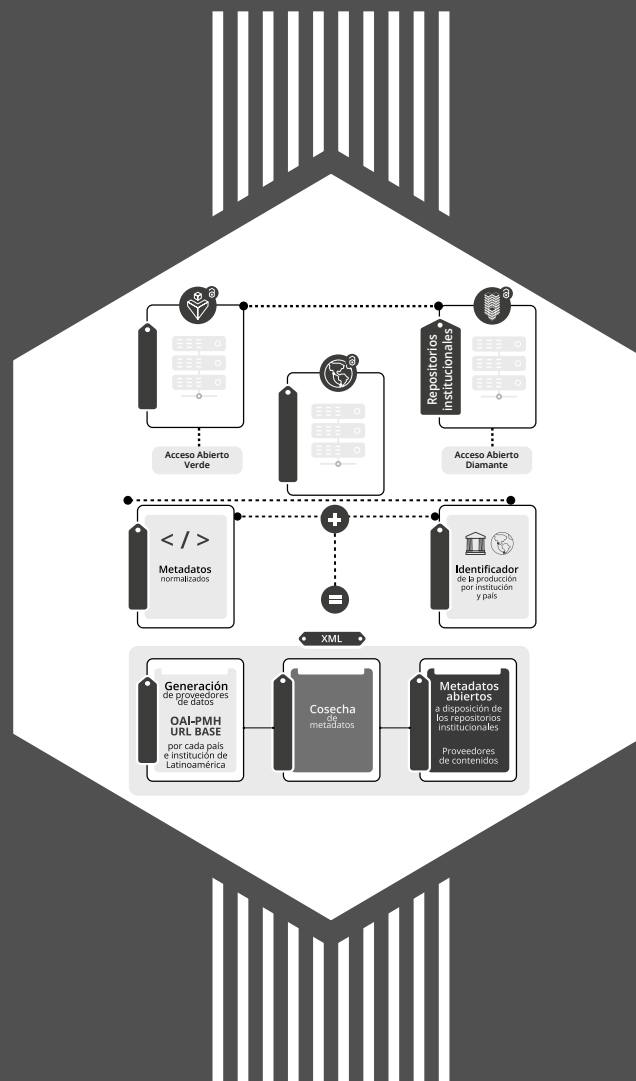
Generar visualizaciones de datos automatizadas en torno a conjuntos masivos de información.

6. RECONSTRUCCIÓN DE TRAYECTORIAS EN CARTOGRAFÍAS



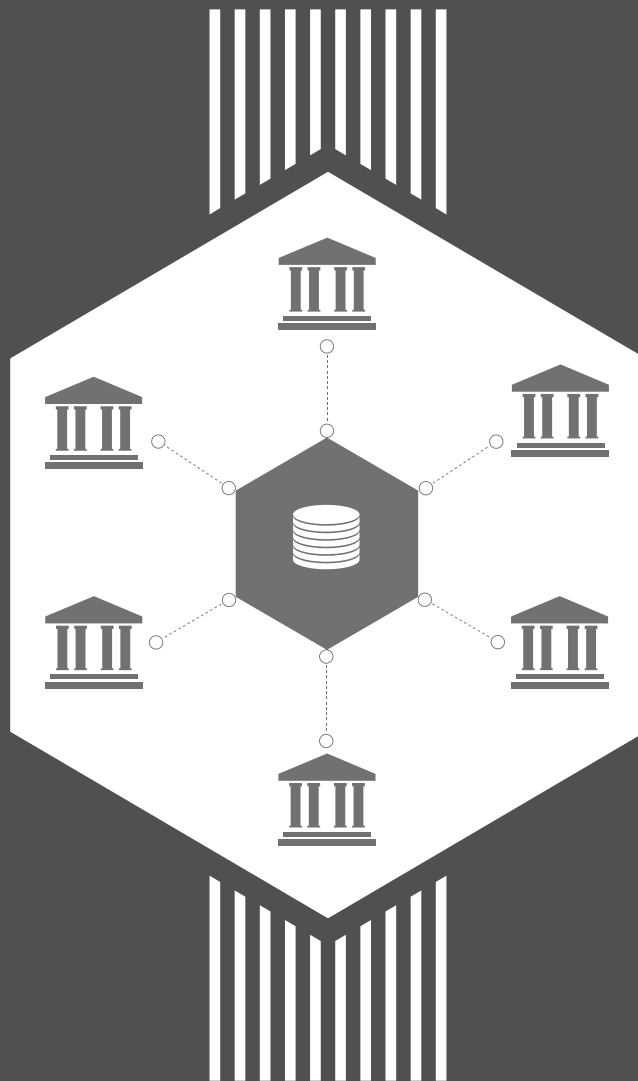
Recuperar la trazabilidad de las trayectorias de las comunidades científicas: cartografías contextualizadas y situadas de revisión por pares, publicación, colaboración, multilingüismo, etc.

7. INTEROPERABILIDAD Y ARTICULACIÓN CON REPOSITORIOS



Desarrollar tecnología que permita articular los datos a repositorios institucionales o redes de repositorios: regresar, a los generadores del conocimiento, la información con valor añadido.

8. ARTICULACIÓN DE METADATOS Y CARTOGRAFÍAS A LOS CRIS



Adoptar estándares que permitan aprovechar la información en CRIS.

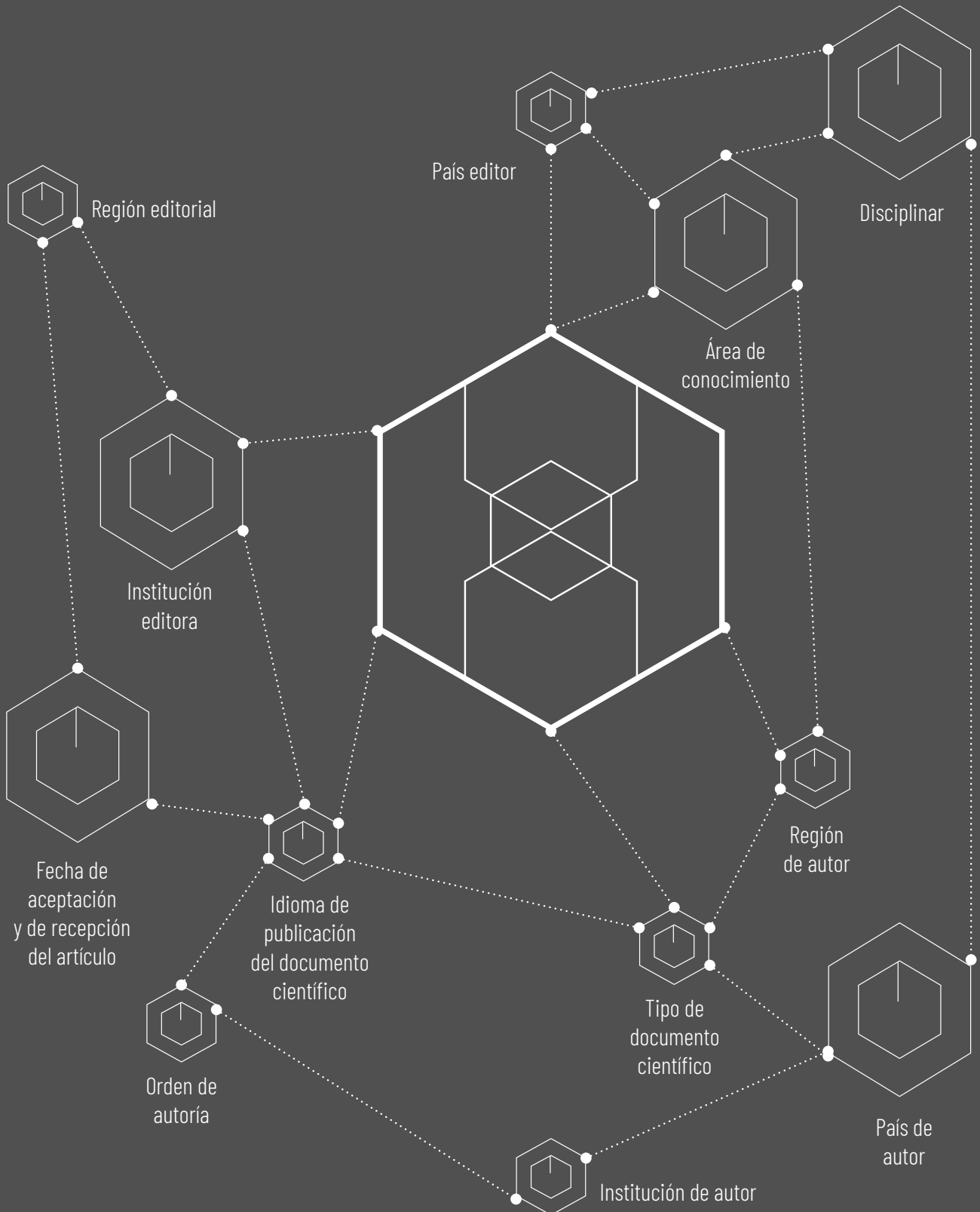
V.1 CALIDAD DEL DATO E INTEROPERABILIDAD

CON ESTO, BUSCAMOS DECONSTRUIR:

des-sedimentar, re-significar,
re-politizar el “dato” (cargado de teoría),
que a menudo ha servido para invisibilizar el
trabajo de las Ciencias Sociales y las Humanidades;
para modificar los sistemas de evaluación y regresar al conocimiento entendido como bien público y re-articular la ciencia con la sociedad.

DATOS NORMALIZADOS

La constelación datos normalizados a partir de los cuales se realizan las cartografías, huellas y métricas de construcción de comunidad son:





EJES DE RECONOCIMIENTO Y VALORACIÓN

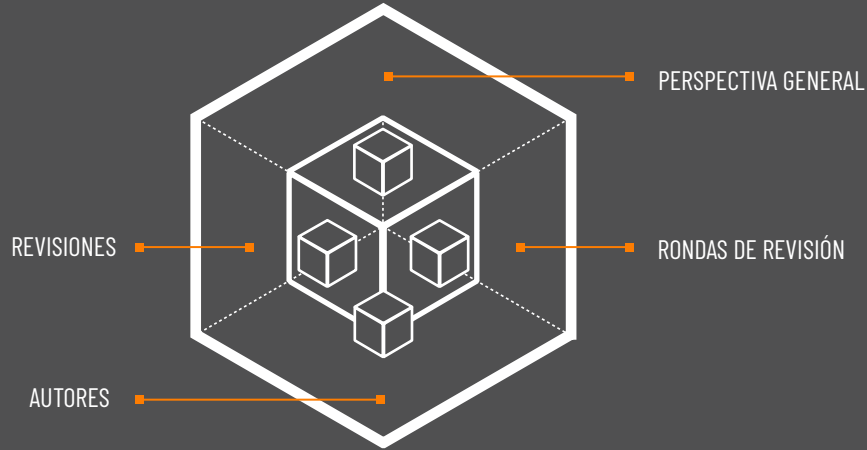
EVALUACIÓN

V.2 MÉTRICAS, HUELLAS E
INDICADORES

V.2 MÉTRICAS, HUELLAS E INDICADORES




I. CALIDAD EDITORIAL Y CIENTÍFICA





Construcción colectiva del conocimiento mediante la revisión por pares.
Acercamiento al proceso de certificación de la calidad editorial y científica.


27 8 0 19


- 

CALIDAD EDITORIAL General
I.A.1 Fechas visibles de revisión por pares
- 


CALIDAD EDITORIAL General
I.A.2 Días de aceptación
- 


CALIDAD EDITORIAL Revisión por pares por General
I.A.3 Volumen de recepción, aceptación y rechazo
- 


CALIDAD EDITORIAL Revisión por pares por General
I.A.4 Días de rechazo
- 


CALIDAD EDITORIAL Revisión por pares por General
I.A.5 Días entre la revisión y la publicación
- 

CALIDAD EDITORIAL Revisión por pares por Rondas
I.B.1 Volumen y días de revisión editorial
- 


CALIDAD EDITORIAL Revisión por pares por Rondas
I.B.2 Volumen y días de revisión en primera ronda
- 


CALIDAD EDITORIAL Revisión por pares por Rondas
I.B.3 Volumen y días de revisión en segunda ronda
- 


CALIDAD EDITORIAL Revisión por pares por Rondas
I.B.4 Volumen y días de revisión en otras rondas
- 


CALIDAD EDITORIAL Revisión por pares por Rondas
I.B.5 Tasa invitación-aceptación
- 


CALIDAD EDITORIAL Revisión por pares por Rondas
I.B.6 Tasa de aceptación-culminación en tiempo
- 

CALIDAD EDITORIAL Revisión por pares por Rondas
I.B.7 Tasa de aceptación-culminación fuera de tiempo
- 


CALIDAD EDITORIAL Revisores
I.C.1 Días de revisión, primer revisor
- 

CALIDAD EDITORIAL Revisores
I.C.2 Días de revisión, segundo revisor
- 


CALIDAD EDITORIAL Revisores
I.C.3 Días de revisión, tercer revisor
- 


CALIDAD EDITORIAL Revisores
I.C.4 Índice de revisores: revista, fascículo y artículo
- 


CALIDAD EDITORIAL Revisores
I.C.5 Volumen y días según procedencia externa
- 

CALIDAD EDITORIAL Revisores
I.C.6 Volumen y días según procedencia nacional
- 


CALIDAD EDITORIAL Revisores
I.C.7 Volumen y días según procedencia institucional
- 


CALIDAD EDITORIAL Revisores
I.C.8 Equidad de género
- 


CALIDAD EDITORIAL Autor
I.D.1 Días según procedencia: externa
- 

CALIDAD EDITORIAL Autor
I.D.2 Días según procedencia: exorregional
- 

CALIDAD EDITORIAL Autor
I.D.3 Días según procedencia: intrarregional
- 

CALIDAD EDITORIAL Autor
I.D.4 Días según procedencia: interna
- 

CALIDAD EDITORIAL Autor
I.D.5 Volumen y días según procedencia nacional
- 

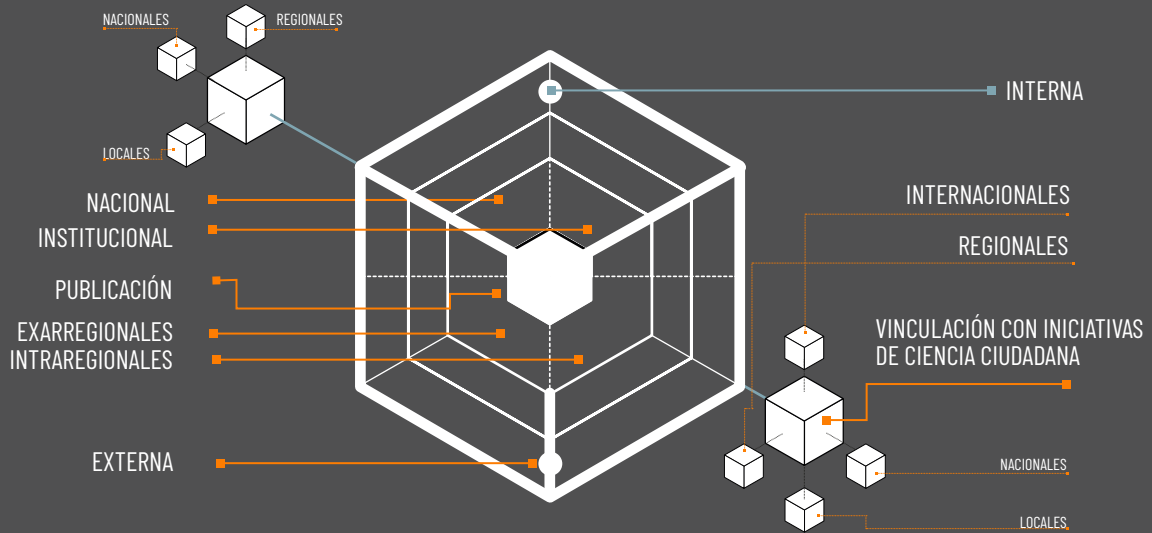
CALIDAD EDITORIAL Autor
I.D.6 Volumen y días según procedencia institucional
- 

CALIDAD EDITORIAL Autor
I.D.7 Equidad de género

V.2 MÉTRICAS, HUELLAS E INDICADORES



II. PUBLICACIÓN



Aporte de los actores al campo científico mediante la publicación

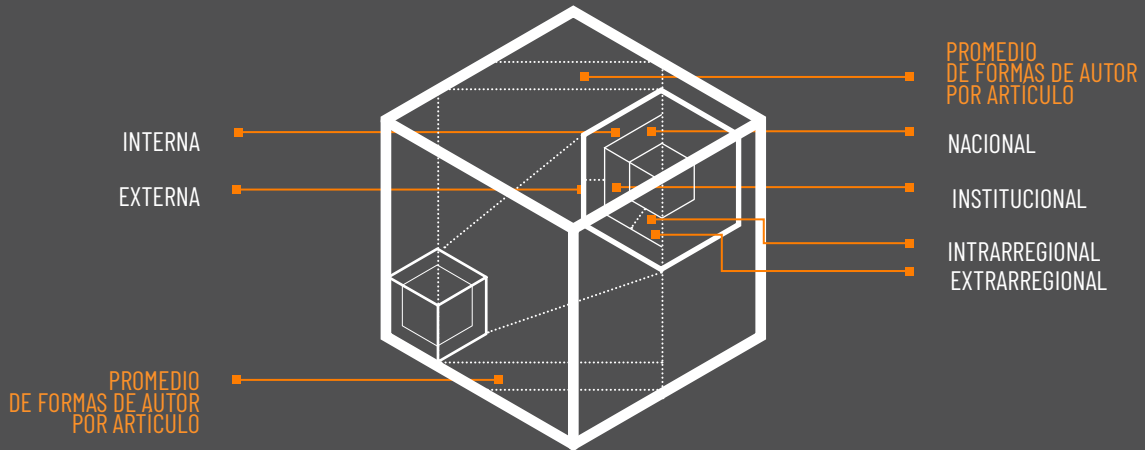
22 5 0 17

- | | | | | | | | |
|--|---|---|--|---|--|---|--|
| 
PUBLICACIÓN General
II.A.1 Volumen y tendencias | 
PUBLICACIÓN General
II.A.2 Externa | 
PUBLICACIÓN General
II.A.3 Exorregional | 
PUBLICACIÓN General
II.A.4 Intrarregional | 
PUBLICACIÓN General
II.A.5 Interna | 
PUBLICACIÓN General
II.A.6 Nacional | 
PUBLICACIÓN General
II.A.7 Institucional | 
PUBLICACIÓN General
II.A.8 Contexto internacional |
| 
PUBLICACIÓN General
II.A.9 Contexto exorregional | 
PUBLICACIÓN General
II.A.10 Contexto intrarregional | 
PUBLICACIÓN General
II.A.11 Contexto nacional | 
PUBLICACIÓN General
II.A.12 Contexto institucional | 
PUBLICACIÓN General
II.A.13 Contexto área de conocimiento | 
PUBLICACIÓN General
II.A.14 Contexto disciplinar | 
PUBLICACIÓN General
II.A.15 Equidad de género | 
PUBLICACIÓN Políticas públicas
II.B.1 Vinculación con políticas regionales |
| 
PUBLICACIÓN Políticas públicas
II.B.2 Vinculación con políticas nacionales | 
PUBLICACIÓN Políticas públicas
II.B.3 Vinculación con políticas locales | 
PUBLICACIÓN Políticas públicas
II.C.1 Vinculación internacional con ciencia ciudadana | 
PUBLICACIÓN Políticas públicas
II.C.2 Vinculación regional con ciencia ciudadana | 
PUBLICACIÓN Ciencia ciudadana
II.C.3 Vinculación nacional con ciencia ciudadana | 
PUBLICACIÓN Ciencia ciudadana
II.C.4 Vinculación local con ciencia ciudadana | | |

V.2 MÉTRICAS, HUELLAS E INDICADORES



III.- COLABORACIÓN



Construcción de comunidades a partir de la coautoría

38 11 00 27

COLABORACIÓN General III.A.1 Volumen y distribución	COLABORACIÓN General III.A.2 Externa	COLABORACIÓN General III.A.3 Exorregional	COLABORACIÓN General III.A.4 Intrarregional	COLABORACIÓN General III.A.5 Interna	COLABORACIÓN General III.A.6 Nacional	COLABORACIÓN General III.A.7 Institucional	COLABORACIÓN General III.A.8 Contexto internacional
COLABORACIÓN General III.A.9 Contexto exorregional	COLABORACIÓN General III.A.10 Contexto intrarregional	COLABORACIÓN General III.A.11 Contexto nacional	COLABORACIÓN General III.A.12 Contexto institucional	COLABORACIÓN General III.A.13 Contexto área de conocimiento	COLABORACIÓN General III.A.14 Contexto disciplinar	COLABORACIÓN General III.A.15 Género	COLABORACIÓN Primer autor III.B.1 Volumen y distribución
COLABORACIÓN Primer autor III.B.2 Externa	COLABORACIÓN Primer autor III.B.3 Exorregional	COLABORACIÓN Primer autor III.B.4 Intrarregional	COLABORACIÓN Primer autor III.B.5 Interna	COLABORACIÓN Primer autor III.B.6 Nacional	COLABORACIÓN Primer autor III.B.7 Institucional	COLABORACIÓN Primer autor III.B.8 Contexto internacional	COLABORACIÓN Primer autor III.B.9 Contexto exorregional
COLABORACIÓN Primer autor III.B.10 Contexto intrarregional	COLABORACIÓN Primer autor III.B.11 Contexto nacional	COLABORACIÓN Primer autor III.B.12 Contexto institucional	COLABORACIÓN Primer autor III.B.13 Contexto área de conocimiento	COLABORACIÓN Primer autor III.B.14 Contexto disciplinar	COLABORACIÓN Primer autor III.B.15 Género	Formas de autor por artículo III.C.1 Artículo	Formas de autor por artículo III.C.2 Contexto internacional
Formas de autor por artículo III.C.3 Contexto exorregional	Formas de autor por artículo III.C.4 Contexto intrarregional	Formas de autor por artículo III.C.5 Contexto nacional	Formas de autor por artículo III.C.6 Contexto institucional	Formas de autor por artículo III.C.7 Contexto área de conocimiento	Formas de autor por artículo III.C.8 Contexto disciplinar		

V.2 MÉTRICAS, HUELLAS E INDICADORES



IV. USO



Consultas a la producción científica

13 00 00 13



USO
IV.A.1 Volumen de
consultas



USO
IV.A.2 Volumen
total de consultas
por tiempo
(Anual y mensual)



USO
IV.A.3 Región



USO
IV.A.4 País



USO
IV.A.5 Contexto
internacional



USO
IV.A.6 Contexto
regional



USO
IV.A.7 Contexto
institucional



USO
IV.A.8 Contexto
área de
conocimiento



USO
IV.A.9 Contexto
disciplinar



USO
IV.A.10 Idioma de
publicación



USO
IV.A.11 Fascículo



USO
IV.A.12 Formato
(html, epub, xml,
visor, móvil, pdf)

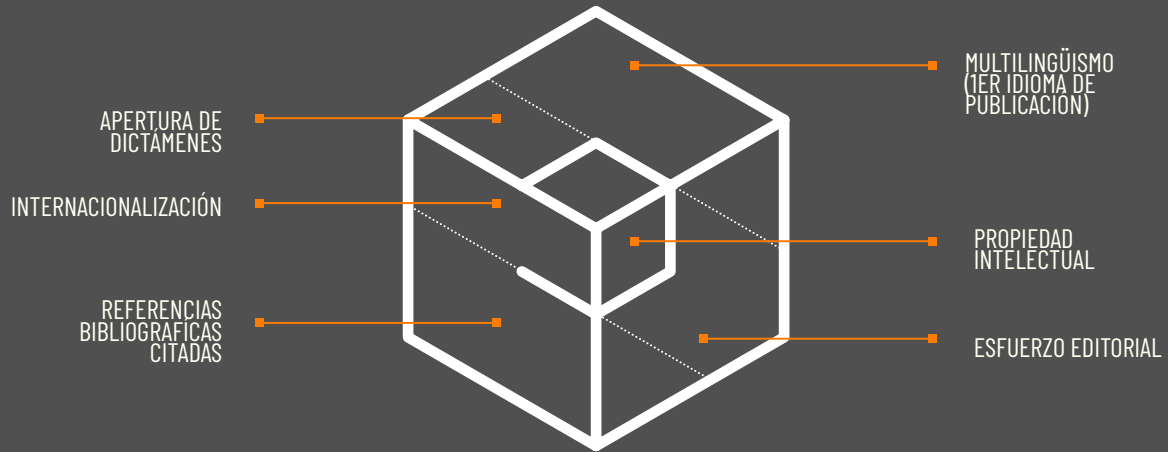


USO
IV.A.13 Género de
autores

V.2 MÉTRICAS, HUELLAS E INDICADORES



V.- BIBLIODIVERSIDAD



Prácticas diversas en las que se genera conocimiento y se construyen comunidades

19 01 00 18



BIBLIODIVERSIDAD
Multilingüismo
V.A.1 Primer idioma



BIBLIODIVERSIDAD
Multilingüismo
V.A.2 Volumen y distribución de multilingüismo



BIBLIODIVERSIDAD
Multilingüismo
V.A.3 Multilingüismo en la revisión por pares



BIBLIODIVERSIDAD
Apertura
V.B.1 Apertura de dictámenes en la revisión por pares



BIBLIODIVERSIDAD
Propiedad intelectual
V.C.1 Derechos de uso en la producción científica publicada



BIBLIODIVERSIDAD
Internacionalización
V.D.1 Contexto área de conocimiento



BIBLIODIVERSIDAD
Internacionalización
V.D.2 Contexto disciplinar



BIBLIODIVERSIDAD
Internacionalización
V.D.3 Contexto internacional



BIBLIODIVERSIDAD
Internacionalización
V.D.4 Contexto regional



BIBLIODIVERSIDAD
Esfuerzo editorial
V.E.1 Contexto área de conocimiento



BIBLIODIVERSIDAD
Esfuerzo editorial
V.E.2 Contexto disciplinar



BIBLIODIVERSIDAD
Esfuerzo editorial
V.E.3 Contexto internacional



BIBLIODIVERSIDAD
Esfuerzo editorial
V.E.4 Contexto regional



BIBLIODIVERSIDAD
Referencias bibliográficas
V.F.2 Tasa de productos citados



BIBLIODIVERSIDAD
Referencias bibliográficas
V.F.3 Volumen de artículos



BIBLIODIVERSIDAD
Referencias bibliográficas
V.F.4 Según origen de revista



BIBLIODIVERSIDAD
Referencias bibliográficas
V.F.5 Según formato de revista



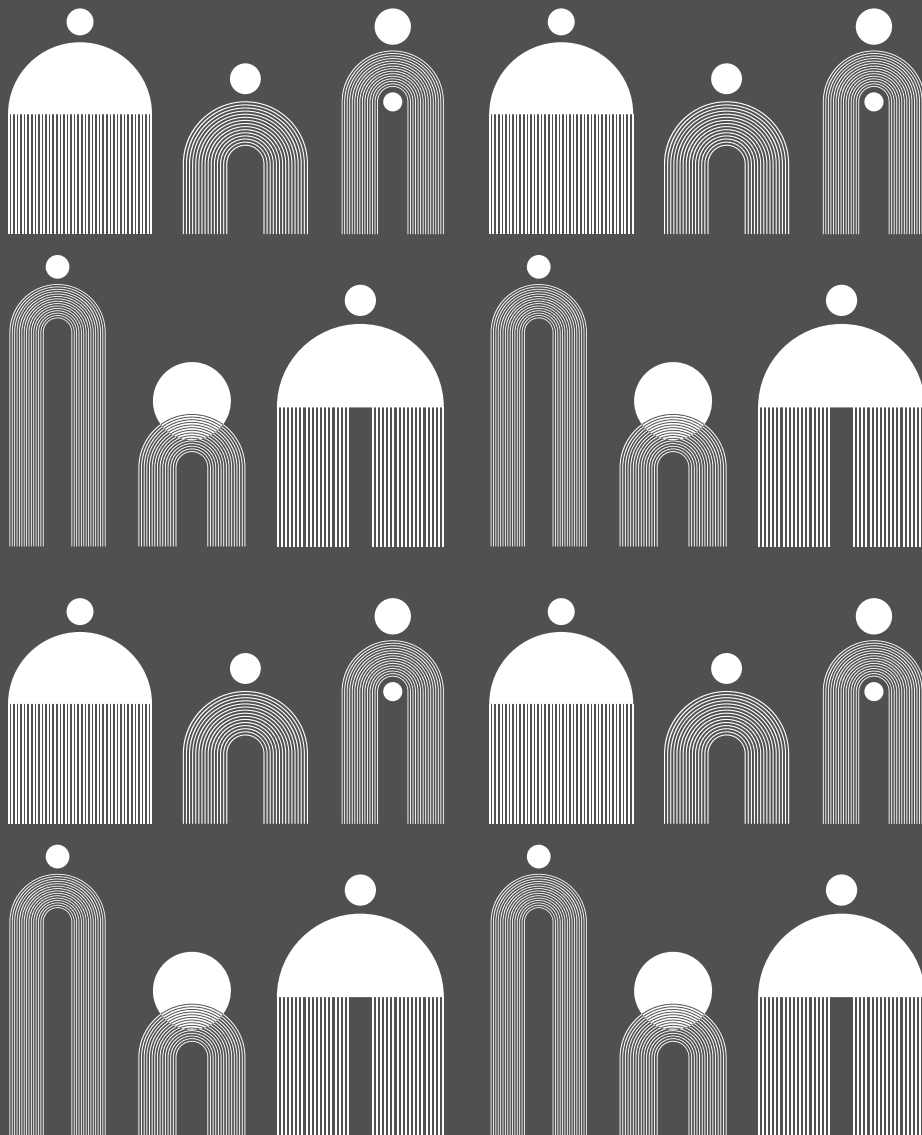
BIBLIODIVERSIDAD
Referencias bibliográficas
V.F.6 Volumen de libros



BIBLIODIVERSIDAD
Referencias bibliográficas
V.F.1 Volumen de otros productos

V.3 MÉTRICAS, HUELLAS E INDICADORES A NIVEL DE AUTOR

Es conocido que el eslabón más débil del sistema de publicaciones es la evaluación; el reconocimiento y las articulaciones de las recompensas (simbólicas y materiales). El reconocimiento es al individuo, al investigador, al científico, al profesor, aunque en algunos casos se pasa al reconocimiento de grupos: Sin embargo, todos los análisis a nivel de centro de investigación, universidad, país, área de conocimiento, etc., se genera a partir de la unidad menor: el investigador.



En consecuencia, si lo que se desea es cambiar la forma en que se reconoce la contribución de los investigadores, cualquier métrica o indicador debe tener la potencialidad teórica, metodológica y empírica de construirse a nivel de autor. Es la única posibilidad de revertir el sistema. La gran mayoría de las métricas e indicadores pueden bajarse a nivel de autor, solo es necesario la desambiguación (eliminación de la posibilidad de confundir una forma de autor con otra incorrecta). Sin embargo, la cuestión no solo es bajar las métricas, huellas e indicadores, es poder dar un panorama, a nivel de autor, de la contribución en la publicación Diamante; del autor, el área de conocimiento, la institución, el país, etc. Algo desconocido hasta el momento. Cuando más, y con grandes problemas de calidad de datos, sabemos lo que está en abierto. No hay metodologías y universos de datos que nos permitan saber las características de la publicación, por ejemplo, la distribución en Acceso Abierto Oro, Verde o Diamante, su idioma de publicación, entre muchos otros. No conocemos el perfil de investigador y si el mismo se ajusta al interés y objetivos de sus instituciones y financiadores. Si lo que se quiere es impulsar la publicación Diamante, debe ser posible identificar quién trabaja para ella y la proporción del total de sus publicaciones.

La presente propuesta puede ser aplicada a cualquier autor, área, etc., con el único requisito de tener normalizados un conjunto de datos que permiten la interoperabilidad y la automatización.

V.4 PERFIL DE INVESTIGADOR EN ACCESO ABIERTO, ACCESO ABIERTO DIAMANTE Y CIENCIA ABIERTA

Si hay un conjunto de actores e instituciones que han decidido impulsar el Modelo de Publicación Diamante y sabemos de las crecientes asimetrías que genera el modelo comercial, es necesario contar con elementos que nos indiquen la forma en que están actuando los investigadores y, si hay algún cambio en la tendencia y en qué espacios se estarían dando.

Hoy en día, se carecen de elementos para saber si los nuevos cambios o los viejos procesos que se quieren cambiar continúan. El único dato que existe es el número de artículos en abierto y, de ellos, ni siquiera se discute la cuestión de la propiedad. No sabemos prácticamente nada de la forma en que se expresan las culturas evaluativas a nivel individual y, el cambio, si existiera, no podría ser identificado. En síntesis, no hay elementos para identificar la tasa de retorno de las nuevas inversiones o las modificaciones por las nueva direccionalidad de las nuevas políticas.

En los análisis sobre la necesidad de cambiar la cultura evaluativa, se pide reconocer las múltiples actividades del trabajo académico, ampliar el espectro que se centran en las publicaciones.

Conocer las diferentes actividades que se realizan, sobre sus características:

- 1.** Bibliodiversidad y dinámica de publicación
- 2.** La apertura
- 3.** La propiedad
- 4.** Multilingüismo
- 5.** Construcción de capacidades
- 6.** Colaboración científica
- 7.** Vinculación científica
- 8.** Incidencia social
- 9.** Uso de infraestructuras abiertas
- 10.** Prestigio

Por ello, se plantea la construcción del Perfil de Investigador en Acceso Abierto, Acceso Abierto Diamante y Ciencia Abierta.

Es la publicación, el aporte, su relación con los objetivos del programa de investigación, de la universidad, del país, con base a su contribución al conocimiento, con base en la construcción de comunidad, porque el conocimiento es una construcción global: participación, acceso y utilización, el conocimiento y la ciencia es un bien y patrimonio común y colectivo.

ARISTAS DE TRABAJO ACADÉMICO

1. Bibliodiversidad y dinámica de publicación

- Bibliodiversidad
- Dinámica de publicación total
- Dinámica de publicación de artículos arbitrados
- Localización de la publicación total
- Localización de la publicación de artículos arbitrados

2. Apertura

- Apertura de publicación total
- Apertura de artículos arbitrados
- Modelos de publicación en artículos arbitrados
- Pagos realizados en concepto de APC o BPC
- Apertura de arbitrajes recibidos

3. Propiedad

- Licenciamiento de productos de investigación
- Licenciamiento de artículos arbitrados

4. Multilingüismo

- Diversidad e inclusión idiomática en publicación total
- Diversidad e inclusión idiomática en artículos arbitrados

5. Construcción de capacidades

- Formación de investigadores

6. Colaboración científica

- Participación en colaboración científica
- Inclusión en redes internacionales de colaboración
- Inclusión en redes nacionales de colaboración
- Inclusión en redes institucionales de colaboración

7. Vinculación científica

- Evaluación a cuerpos académicos e investigadores
- Evaluación a proyectos de investigación
- Evaluación a programas de estudio
- Arbitraje de publicaciones
- Apertura de arbitrajes realizados

8. Incidencia social

- Vinculación con políticas públicas
- Articulación con A. C.
- Proyectos de intervención/ acción

9. Uso de infraestructuras abiertas

- Depósito en repositorios institucionales
- Depósito en otros repositorios

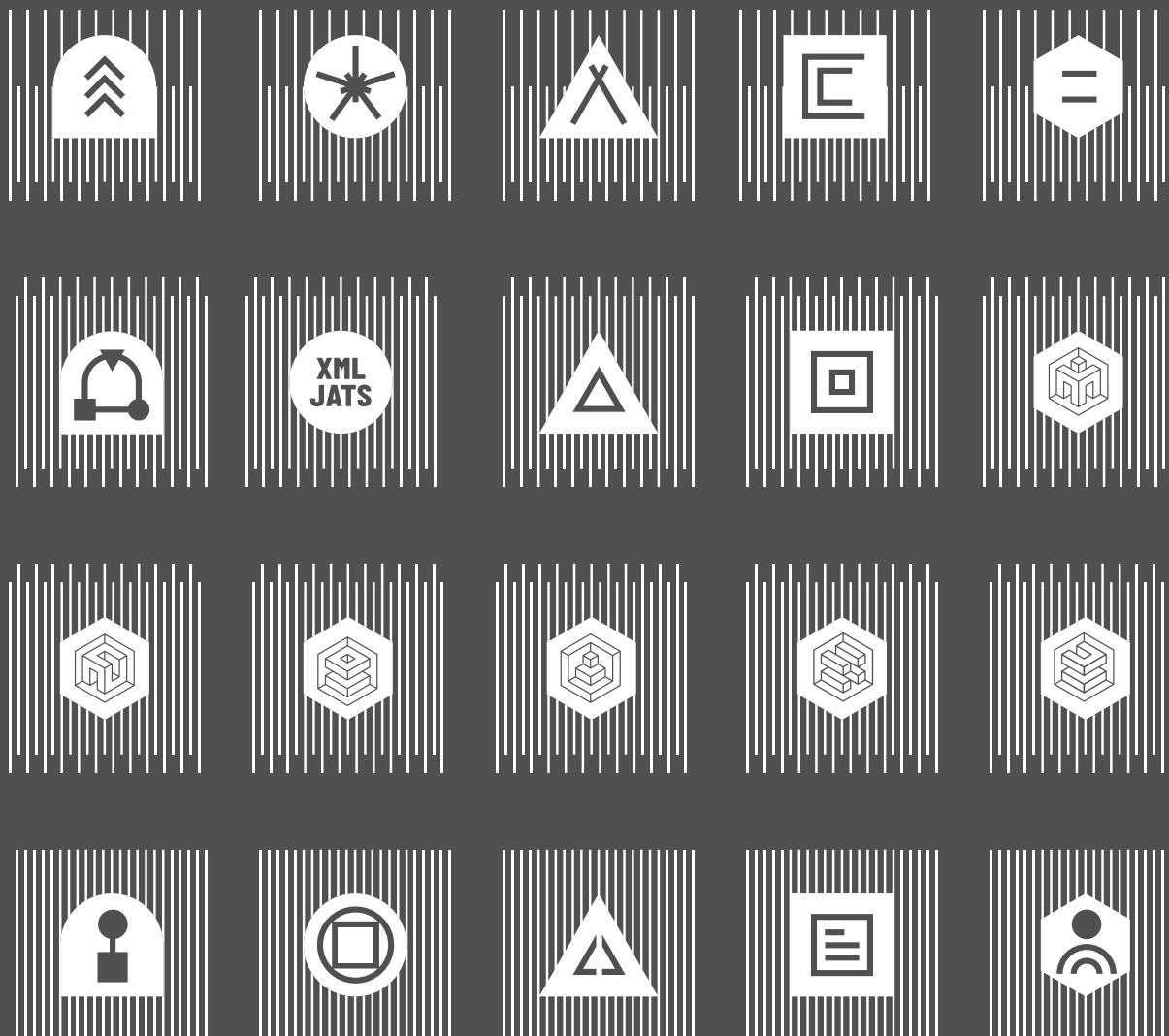
10. Prestigio

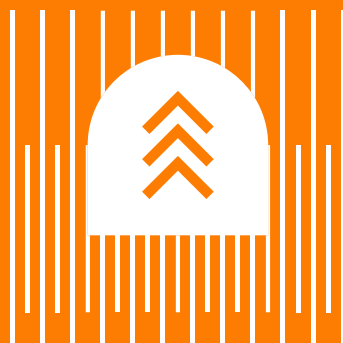
- Citas en AA Diamante y Oro

CERTIFICACIÓN

V.1 SIGILLUM

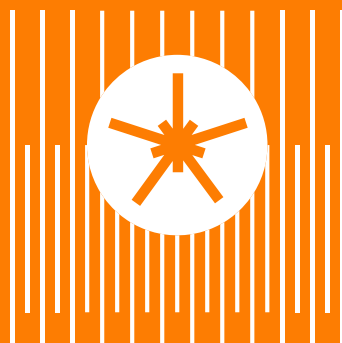
Una circunstancia estructural de la distorsión de la publicación académica en las últimas décadas, obedece al hecho de haber trasladado el concepto de calidad a las revistas controladas por las editoriales comerciales principalmente y alinear un conjunto de métricas (FI-SJR con una supuesta neutralidad y objetividad) a la calidad y al costo de acceso y/o publicación (APC). Construir el Acceso Abierto Digital Diamante exige un reconocimiento y revaloración de los ecosistemas no comerciales nacionales. Ello implica la necesidad de certificar, dar constancia de que los procesos editoriales se alinean a los nuevos objetivos, procesos y métricas con base en la construcción de comunidad, relevancia y articulación del conocimiento con las necesidades locales, nacionales, en primera instancia. Cubrir las distintas aristas de la publicación del Acceso Abierto Digital Diamante implica reconocer el alineamiento de las revistas a dichos procesos; por su parte, la construcción colectiva de capacidades y servicios, mostrando a los sistemas de evaluación, de reconocimiento y seguimiento de políticas que las revistas y los sistemas editoriales se alinean a los nuevos procesos. Los sellos también permiten identificar qué áreas, regiones, países y universidades encuentran dificultades. Ello permitirá avanzar en dos rutas paralelas; por un lado, reconociendo a las revistas con sus equipos editoriales y, por otro, construir las capacidades y garantizar que están en posibilidades de ser integradas a los procesos locales.





**SIN COSTO POR LECTURA
O PUBLICACIÓN**

La característica definitoria que decide refrendar el Acceso Abierto Digital Diamante es el acceso, participación y uso. Al eliminar por completo las barreras económicas —tanto el pago por suscripción para quienes desean leer, como el cobro de cuotas de procesamiento (APC) para los autores que desean publicar— se frena la mercantilización de la comunicación científica. Esta práctica democratizadora contribuye a que la ciencia deje de ser un privilegio condicionado por la capacidad de pago y se afirme como un verdadero derecho. Esto garantiza la no exclusión y la inserción de forma natural de la producción científica en la aldea global.



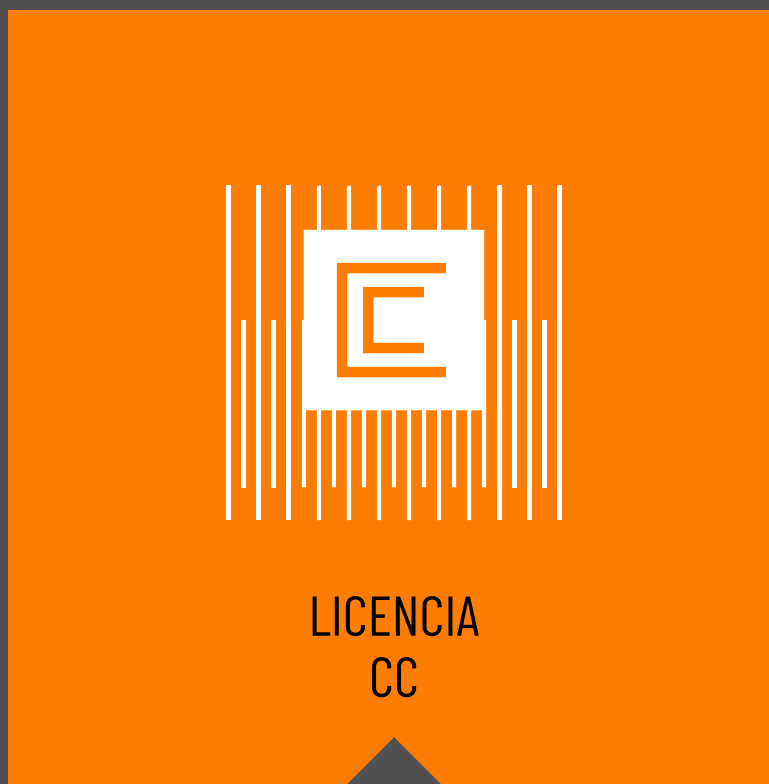
REVISIÓN POR PARES CALIDAD

La revisión por pares ha sido la columna vertebral de la ciencia. Mostrar cómo se lleva a cabo constituye una condición fundamental para la transparencia y la apertura, al tiempo que reconoce las problemáticas propias del proceso. Su aporte radica en devolver a la propia comunidad de investigadores el control sobre los mecanismos mediante los cuales se certifica la validez del conocimiento, reconociendo la complejidad y el enorme esfuerzo colectivo que esto implica. La construcción de capacidades deberá impulsar una mayor apertura del proceso y de los dictámenes, al tiempo que incorpora a la comunidad científica global en su desarrollo.



ADHESIÓN PRINCIPIOS
DORA

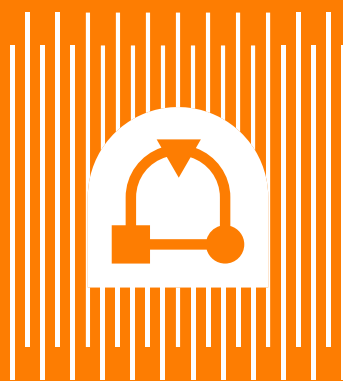
Sin la adopción de los principios expresados por la “Declaración de San Francisco Sobre la Evaluación de la Investigación”, que implican un cambio profundo en la cultura de la evaluación científica, el Acceso Abierto Digital Diamante quedaría comprometido. Resulta imprescindible implementar estrategias de adopción y seguimiento de estos principios. Su función democratizadora es profunda: exige que el trabajo científico sea valorado por su mérito intrínseco, su rigor metodológico y su relevancia social, desvinculando el prestigio académico de las métricas comerciales y del factor de impacto de la revista en la que se publica.



Si el conocimiento es un bien público, su acceso, participación y uso es un derecho. Licenciar el conocimiento producido de forma que nadie pueda modificarlo es imprescindible. Asimismo, la aldea global debe saber de qué forma puede hacer uso de él. Al establecer estas capas de protección, se democratiza el saber otorgando certeza legal a toda la aldea global, indicando de forma explícita y solidaria a ciudadanos, estudiantes e investigadores cómo pueden usarlo, compartirlo y construirlo.

**ACCESO ABIERTO
DIGITAL INMEDIATO**

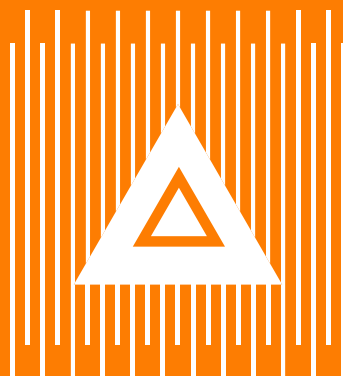
Representa la materialización del derecho humano a la ciencia, garantizando que el conocimiento regrese a la sociedad de forma inmediata, libre y sin barreras. Este elemento garantiza que los resultados de las investigaciones estén siempre disponibles en internet sin barreras económicas, técnicas ni embargos temporales, evitando la exclusión de lectores y autores, frenando la privatización del conocimiento y favoreciendo la inserción equitativa de las comunidades del Sur global en la conversación científica internacional. Es el fundamento para que la investigación opere genuinamente como un bien público global.

**INTEROPERABILIDAD**

Más allá de ser una característica técnica, es un mecanismo de soberanía tecnológica que permite a las instituciones articular sus propios ecosistemas de información y evitar la dependencia y el cerco de los monopolios comerciales. Al garantizar que el conocimiento en repositorios pueda ser interpretado y conectado globalmente de manera abierta, se devuelve a sus creadores con un valor añadido, consolidando una red pública, descentralizada y verdaderamente colaborativa.



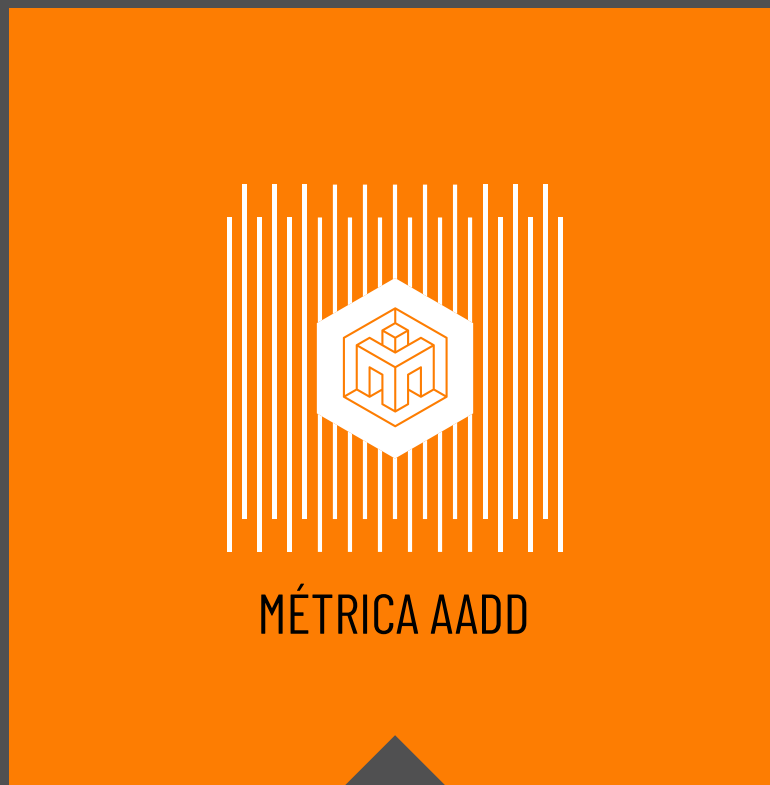
El XML JATS (Journal Article Tag Suite) sirve como una infraestructura técnica clave para garantizar apertura, interoperabilidad y circulación del conocimiento científico. Permite la publicación en formatos estructurados, interoperables y reutilizables, transformando los artículos en contenidos legibles por máquinas, lo que facilita su circulación, indexación y preservación en múltiples plataformas y formatos. El uso de este estándar se entiende como una pieza principal para fortalecer infraestructuras académicas abiertas, no comerciales y gestionadas por la propia comunidad científica. Al estandarizar y automatizar el flujo de trabajo, se reducen drásticamente los gastos operativos, lo que hace viable y sostenible al modelo Diamante sin recurrir a cobros APC. Es la infraestructura que protege el modelo no comercial de la comunicación científica.

**TRANSPARENCIA CALIDAD
CIENTÍFICA Y EDITORIAL**

Constituye un ejercicio vital de rendición de cuentas que devuelve a la comunidad académica el control y la confianza sobre los procesos de certificación del saber, alejándolos de lógicas de mercado. Al hacer transparentes los tiempos y las dinámicas de evaluación (como las fechas de recepción y aceptación), se demuestra que el máximo rigor científico, la ética y la calidad se afianzan de manera óptima desde plataformas abiertas y sin fines de lucro.



La licencia Creative Commons Attribution se articula a través de tres dimensiones de protección en el entorno digital: la capa legal, la capa de metadatos y la capa de legibilidad humana. Este elemento promueve el uso de licencias abiertas robustas, que establezcan de forma explícita las condiciones bajo las cuales las obras pueden ser compartidas, reutilizadas y adaptadas. Estas licencias contribuyen a evitar la apropiación o explotación comercial indebida del conocimiento, tal como la licencia Creative Commons ReconocimientoNoComercial-CompartirIgual, y garantizan que su circulación se mantenga dentro de un marco de acceso abierto. Al aplicar esta estructura jurídica, se fortalece la capacidad de autores e instituciones para conservar el control sobre sus obras, asegurando que el conocimiento pueda difundirse, reutilizarse y beneficiar ampliamente a la sociedad.



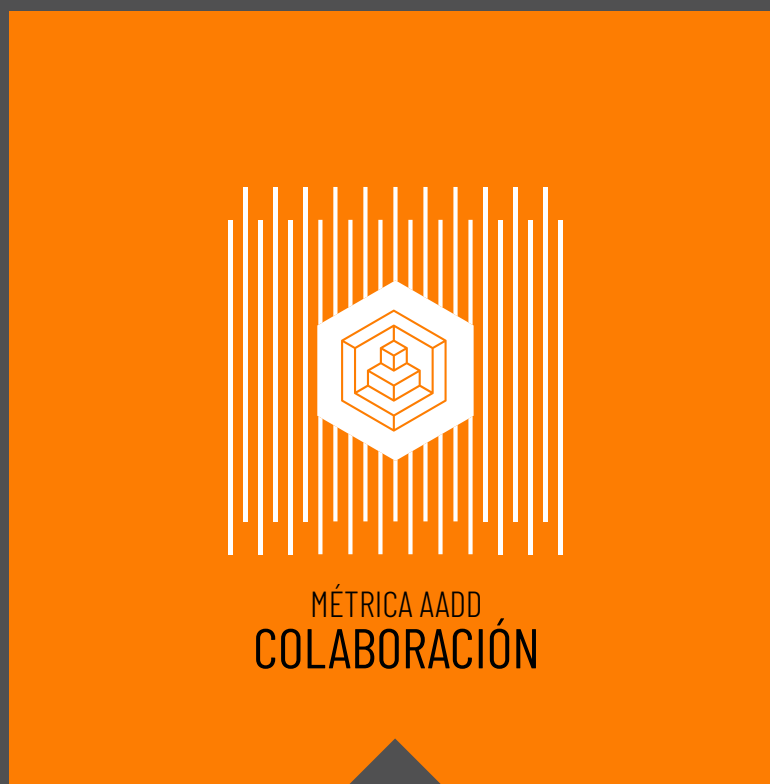
Es una herramienta de emancipación analítica diseñada para desafiar, deconstruir y reemplazar a las métricas comerciales hegemónicas (como el Factor de Impacto) que promueven la desigualdad y mercantilizan el prestigio. Ofrece un sistema de evaluación incluyente, no jerárquico y situado, devolviendo el foco a la relevancia social, a la articulación local y a la verdadera capacidad de las investigaciones para construir comunidades.



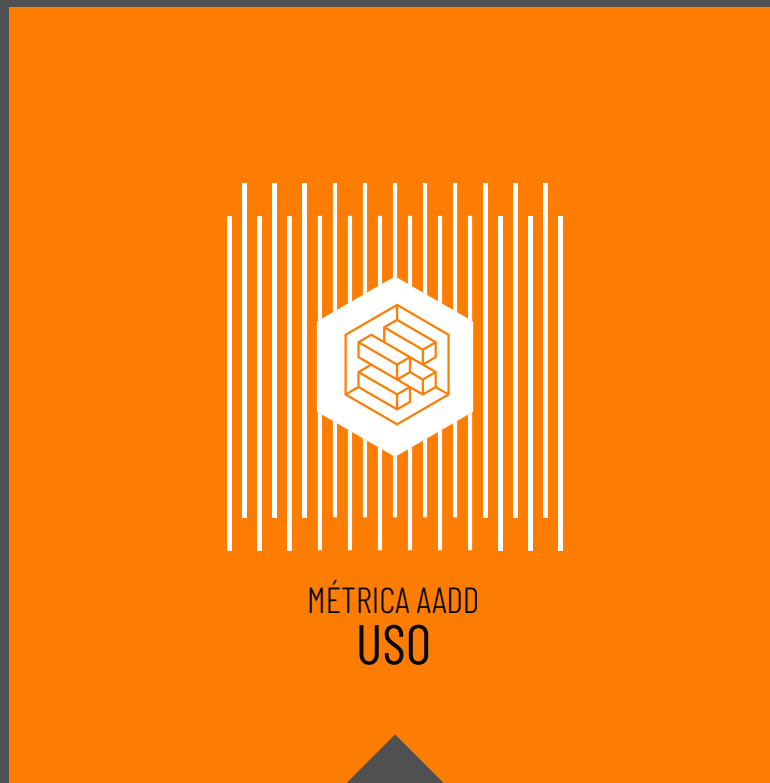
Constituye el eje central de cualquier sistema de publicación académica. Certifica que la revista cuenta con métricas que permiten documentar y visibilizar el proceso de revisión por pares en todas sus dimensiones: los tiempos de recepción, aceptación y rechazo, las rondas de revisión, la procedencia de los revisores y la equidad de género en el proceso. Medir la calidad editorial no significa reducirla a un factor de impacto o a su presencia en índices comerciales, sino comprender cómo se construye colectivamente la certeza científica al interior de una comunidad epistémica. Reconocer y certificar estos procesos en el ecosistema del AADD es una forma de devolver la calidad a sus actores y hacerla transparente, situada y verificable.



Es el mecanismo mediante el cual los actores de una comunidad científica aportan al campo del conocimiento y se hacen visibles en él. Este indicador certifica que la revista dispone de métricas que permiten analizar el volumen y las tendencias de publicación, la procedencia de los autores -externa, intrarregional, nacional e institucional-, el contexto disciplinar y el área de conocimiento, así como la equidad de género. Conocer la dinámica de publicación de una revista en el ecosistema no comercial es indispensable para identificar su contribución real a la construcción de comunidad y para orientar políticas que impulsen la publicación Diamante de manera informada, equitativa y situada.



La construcción colectiva del conocimiento se expresa en la coautoría y en las redes de colaboración científica. Este indicador certifica que la revista cuenta con métricas que permiten identificar y visibilizar los patrones de colaboración entre autores, instituciones, países y regiones. Conocer la dinámica colaborativa de una revista es fundamental para comprender cómo se articulan las comunidades epistémicas en torno a ella. La colaboración no es solo un dato bibliométrico: es una huella de los vínculos que sostienen la producción de conocimiento abierto y no comercial, y un indicador clave de la capacidad de construir comunidad científica a escala global, regional e internacional.



El acceso sin barreras solo adquiere sentido pleno cuando el conocimiento es efectivamente consultado y utilizado. Este indicador acredita que la revista dispone de métricas de uso que permiten conocer quién, desde dónde y en qué formatos se accede a la producción científica publicada en AADD. El uso es una dimensión frecuentemente invisibilizada en los sistemas tradicionales de evaluación, que tienden a privilegiar la cita como único indicador de impacto. Reconocer el volumen y la distribución geográfica, institucional y temática de las consultas permite comprender el alcance real de la revista en su comunidad y más allá de ella.



Las prácticas diversas de generación y comunicación del conocimiento son un activo fundamental del ecosistema científico no comercial. Este indicador certifica que la revista integra métricas de bibliodiversidad como el multilingüismo. Reconocer esta diversidad implica aceptar que el conocimiento no se produce ni se comunica de manera uniforme. La bibliodiversidad es, en este sentido, una condición de equidad epistémica: garantizar que las culturas científicas locales y regionales tengan visibilidad y valor en el ecosistema global del conocimiento abierto.

**CAMBIO
FLUJO EDITORIAL**

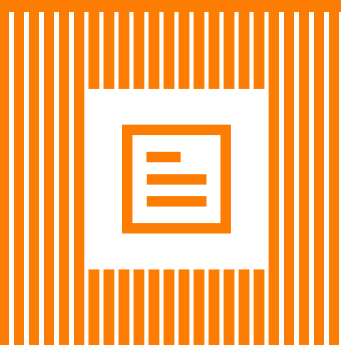
Transformar la cultura evaluativa requiere evidenciar los cambios concretos en los procesos editoriales de las revistas. Este indicador acredita que la revista ha modificado o está en proceso de modificar su flujo editorial para alinearse a los principios del AADD, incorporando transparencia, apertura de dictámenes y construcción colectiva de capacidades. Documentar y certificar este proceso de cambio es indispensable para que los sistemas de evaluación, reconocimiento y seguimiento de políticas puedan identificar qué revistas y sistemas editoriales están efectivamente transitando hacia nuevas formas de producción y circulación del conocimiento.



La ciencia abierta no se agota en el artículo arbitrado. Este indicador reconoce que la revista integra en su plataforma otros productos de comunicación científica -documentos de divulgación, materiales didácticos, reportes técnicos-. Incorporar estos materiales es una forma de fortalecer el vínculo entre la comunidad científica y la sociedad. La integración de distintos tipos de documentos también contribuye a visibilizar formas de trabajo académico que los sistemas de evaluación tradicionales han ignorado o subvalorado, en particular en las Ciencias Sociales y Humanidades.

**REVISIÓN
POR PARES ABIERTA**

La apertura del proceso de revisión por pares es una condición de transparencia y confianza en la producción científica. Este indicador certifica que la revista publica, total o parcialmente, los dictámenes recibidos por los autores, promoviendo la rendición de cuentas y la construcción comunitaria de la calidad editorial. La revisión por pares abierta no sólo visibiliza el trabajo de quienes evalúan las contribuciones científicas -frecuentemente invisibilizado y no remunerado- sino que también contribuye a la formación de nuevos revisores y a la mejora continua de los estándares editoriales. Es una práctica que reafirma el carácter colectivo y colaborativo de la ciencia.



PREPRINTS

La difusión inmediata de los resultados de investigación, previa a su evaluación formal, es una práctica creciente en la ciencia abierta que acelera la circulación del conocimiento. Este indicador acredita que la revista reconoce y articula los preprints en su flujo editorial, vinculando las versiones previas a las versiones publicadas y contribuyendo a la trazabilidad y transparencia del proceso de producción científica. Incorporar los preprints al ecosistema editorial de AADD es también una forma de democratizar el acceso a los resultados de investigación.



PÁGINA DE AUTOR AADD

Reconocer la contribución individual de cada autor en el ecosistema del AADD es un paso esencial para transformar la cultura evaluativa. Este indicador certifica que la revista genera y mantiene una página de autor con información normalizada sobre su producción en AAD, sus métricas de construcción de comunidad y su perfil en Ciencia Abierta. Contar con una página de autor en el ecosistema AADD permite, por primera vez, ofrecer un panorama integrado de la contribución de cada investigador a la publicación no comercial: su idioma de publicación, sus patrones de colaboración, su vinculación con políticas públicas y su participación en la construcción de infraestructuras abiertas.

CIERRE

El sistema hegemónico ha servido, durante décadas, para consolidar un modelo comercial que invisibiliza las contribuciones de las comunidades del Sur Global, desvaloriza la bibliodiversidad y concentra el poder evaluativo en manos de quienes controlan las infraestructuras editoriales privadas. Frente a ello, el Acceso Abierto Digital Diamante no solo propone un modelo alternativo de publicación: propone una reconfiguración profunda de la forma en que se reconoce, valora y sigue el trabajo científico.

Lo que aquí se presenta es un modelo de métricas. Una propuesta de justicia epistémica. Cambiar los indicadores es cambiar aquello que se considera valioso en la ciencia. Es decir que la construcción de la comunidad, la bibliodiversidad, el multilingüismo, la transparencia del proceso editorial y el acceso sin barreras son dimensiones legítimas –y necesarias– del quehacer científico.

La evaluación, en el marco del Acceso Abierto Digital Diamante, no es un fin en sí misma. Es un medio para fortalecer los ecosistemas editoriales no comerciales, para reconocer a quienes trabajan en ellos, para identificar los obstáculos que aún persisten y para construir, colectivamente, las capacidades que permitan superarlos. El Sigillum no es un sello de calidad al estilo de los rankings comerciales: es un reconocimiento situado, contextual y comunitario.

Este documento es, como el modelo que describe, una propuesta en construcción. Su vocación no es prescriptiva sino colaborativa. Convoca a investigadores, editores, instituciones y responsables de políticas a asumir su compromiso real - no declarativo- con la transformación de la cultura evaluativa.

El conocimiento financiado con recursos públicos pertenece a la sociedad. Su valoración no puede quedar en manos del mercado.

El sur evalúa con otros ojos. Y esos ojos miran hacia la comunidad.

NOTA

El presente libro forma parte de una trilogía que desarrolla una unidad conceptual a través de tres volúmenes complementarios. Para una comprensión integral de los planteamientos expuestos, se recomienda consultar también las siguientes obras:

Aguado-López, Eduardo y Becerril-García, Arianna (2023). Ciencia, un Bien Público Global: Acceso Abierto Diamante No Comercial. Ciudad de Panamá: Universidad de Panamá, 1.^a ed.

<https://doi.org/10.5281/zenodo.10809901>

Aguado-López, Eduardo; Uribe-Martínez, Brenda Itzel y López-Sierra, Angélica Paola (2026). Acceso Abierto Digital Diamante. Infraestructura tecnológica. Ciudad de Panamá: Universidad de Panamá, 1.^a ed.

<https://doi.org/10.5281/zenodo.20762020>

ACERCA DE LOS AUTORES

Eduardo Aguado-López

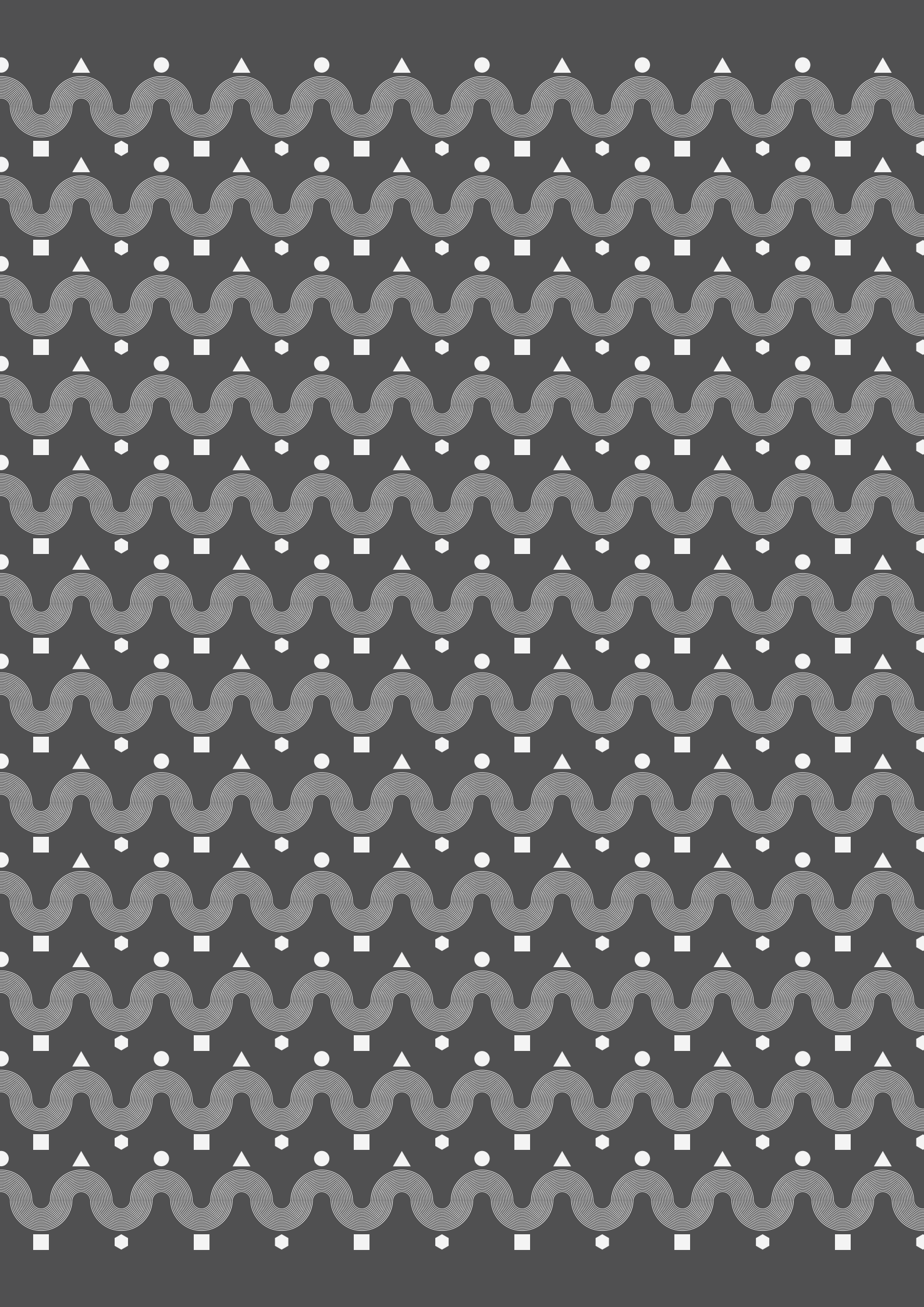
Profesor-Investigador de Tiempo Completo de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMéx). Miembro del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (SNII) de México en el Nivel II. Es Doctor en Enseñanza Superior por el CIDHEM (México), Maestro en Sociología por la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMéx), Licenciado en Sociología por la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), México, y líder del Cuerpo Académico “Difusión y Divulgación de la Ciencia”. Es fundador del Sistema de Información Científica Redalyc, así como fundador y miembro del Consejo Directivo de AmeliCA.

Brenda Itzel Uribe-Martínez

Coordinadora del departamento de investigación en el Sistema de Información Científica Redalyc. Es Licenciada en Comunicación por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Autónoma del Estado de México. Ha participado en diversos proyectos que contribuyen a la Ciencia Abierta. Sus líneas de investigación son: comunicación de la ciencia, ciencia abierta, divulgación de la ciencia, acceso abierto, estudios sociales de la ciencia.

Angelica Paola López-Sierra

Licenciada en Comunicación por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Autónoma del Estado de México. Desde 2023 forma parte del equipo de Construcción de Comunidad de Acceso Abierto Diamante en el Sistema de Información Científica Redalyc, donde colabora en iniciativas orientadas a fortalecer la comunicación y vinculación con la comunidad académica y editorial. Sus líneas de investigación son: comunicación de la ciencia, ciencia abierta, divulgación de la ciencia y acceso abierto.





ACCESO ABIERTO DIGITAL DIAMANTE

**RECONOCIMIENTO,
VALORACIÓN Y SEGUIMIENTO**



Universidad de Panamá